

大學應屆畢業生自我知覺之核心就業力與其關聯因素分析： 以國立宜蘭大學為例

張松年¹、楊淳皓²、蔣忠慈³

¹宜蘭大學人文暨科學教育中心講師

²宜蘭大學人文暨科學教育中心副教授

³宜蘭大學人文暨科學教育中心助教

摘 要

隨著大學畢業生的失業率逐年攀升，如何強化大學生的核心就業力，成為高等教育中職涯輔導的重點議題。本研究以行政院青輔會完成的「台灣大專畢業生就業力調查報告」中，核心就業力技能架構，對宜蘭大學應屆畢業生做連續兩年的問卷調查，瞭解大學畢業生對就業力技能的看法，並針對畢業生性別、學制背景與社團及工讀經驗等因素，與特定就業力技能發展的關聯性，做進一步的探討。結果顯示，宜蘭大學的畢業生自認準備最充足的就業力技能依序是良好的個人工作態度、學習意願與可塑性及表達與溝通能力；認為最不足也最應受學校重視的依序是外語能力、專業知識與技術以及擁有專業證照或能力證明。而不同性別，學制背景，社團參與度與工讀經驗等因素在團隊合作與創新能力上與一般學生相較有顯著差異；具工作經驗的畢業生，則在表達與溝通能力、實際工作中結合理論、外語能力與穩定度與抗壓性上認為自己準備較充足。

關鍵詞：大學應屆畢業生、職涯輔導、核心就業力、就業力技能

通訊作者：張松年，宜蘭大學人文及科學教育中心 260宜蘭市神農路一段一號
聯絡電話：(03) 9357400轉480 E-mail: snchang@niu.edu.tw

An Analysis of College Seniors' Self-Perceived Core Employability and their Relevant Factors: National Ilan University as a Case Study

Sung-nien Chang,¹ Chun-hao Yang² & Chung-tzu Chiang³

¹Lecturer, Center for Humanities and Science Education,

²Associate Professor, Center for Humanities and Science Education,

³Teaching Assistant, Center for Humanities and Science Education,
National Ilan University

Abstract

The rising unemployment rate among college graduates has encouraged many institutions of higher education toward making greater efforts to strengthen college graduates' core employability. This present study, based on the results of an investigation carried out by the National Youth Commission, collects the self-perceived employability skills of senior students from National Ilan University for two years. The results show that students perceive their attitudes toward work, motivation of learning, and oral communication skills as sufficient compared with other skills. Other findings include the reported observations of senior students that the skills they will need training in from their school includes foreign language ability, professional knowledge and skills, and preparation for the achievement of professional certification. Moreover, students with experiences of involvement in extracurricular student organizations demonstrate greater confidence in their own team-work and innovation skills. Similarly, those with employment experiences show more confidence in oral communication, theory application, foreign language speaking and worked-related stress management.

Keywords: college seniors, career guidance, core employability, employability skills

緒 論

我國近年來高等教育普及化，包括大學部及研究所，擴張迅速，使得高等教育從精英教育變成普及教育，大專學歷不再是青年學子就業的保障，加上全球知識經濟的潮流影響下，勞動市場劇烈變動，缺乏就業力的大學生，很難在職場順利發展。根據勞委會的統計，長期失業者中大專學歷以上者佔38.20%，為歷年最高；且在月平均工作收入最低的20%人口中，大專教育程度者的比例亦逐年攀升，96年已達18.14%，創下新高（行政院勞工委員會[勞委會]，民96）；另外，根據行政院主計處的統計，2007年11月份大學以上教育程度的失業人數為十一萬兩千人，失業率為4.71%，已經連續五個月高於其他教育程度的失業者（張佳琪，民96）。面對此一問題，如何在大學教育中加強學生的就業力（employability），便成為刻不容緩的要務。

一、就業力，核心就業力與就業力技能

所謂就業力，不同的研究有不同的定義，目前較有共識的定義，依據「維基百科全書」（Wikipedia）（n.d.）的解釋，是指得到初次工作機會、維持工作、及必要時能再獲得新工作的能力，一般可區分為兩種，一是配合特定產業或工作要求的專業技術能力，一是能廣泛適應與勝任不同工作與不同職位的核心就業力（core employability）（劉孟奇、邱俊榮、胡均立，民96；Sherer & Eadie, 1987），而從國外的研究發現，一般雇主更重視核心就業力（Cotton, 2001）。而核心就業力的內涵，不同的研究者有不同的見解，Cotton（2001）將核心就業力彙整為三個主要類別：分別為基本技能（basic skills），如口語表達、閱讀、基本算數與寫作能力；高階思考技能（high-order thinking skills），如問題解決、學習技巧、創意思考與決策能力；情感技巧與特質（affective skills and traits），如責任感、積極的工作態度、認真及

重時效、能團隊合作、自信、有彈性及適應力、熱情、自律、正直、能獨立作業等。而Harvey, Locke & Morey (2002) 則指出核心就業力包含有助就業的態度與特質，自我學習與職涯管理能力與學習意願與反思能力等三項主要類別。

二、本土核心就業力架構

行政院青年輔導委員會（青輔會）為瞭解台灣大專畢業生面對全球化經濟趨勢的衝擊，是否具備足夠的就業能力，特別舉辦首次的「台灣大專畢業生就業力調查」，在其調查報告中，除了針對大專畢業生的就業概況、應屆畢業生的就業準備狀況、大專職涯輔導工作現況等有詳細的描述外，並首次提出了本土的核心就業力架構，分為三類：一、工作態度與合作能力；二、職涯規劃與學習進取；三、專業知識運用能力。其實質內容則包含17項就業力技能（employability skills）（劉孟奇等人，民96），（對應關係見表一），做為大專校院畢業生就業力的指標。

表一 三種主要核心就業力類別與對應的就業力技能

工作態度與合作能力	職涯規劃與學習進取	專業知識運用能力
良好工作態度 穩定度及抗壓性 團隊合作能力 瞭解並遵守專業倫理道德	學習意願及可塑性 職涯規劃能力 瞭解產業環境及發展 求職及自我行銷能力 創新能力 領導能力	表達溝通能力 發掘及解決問題的能力 專業知識與技術 基礎電腦應用技能 外語能力 能將理論應用到實務

註：本表摘自行政院青輔會「大專畢業生就業力調查報告」第34頁，擁有專業證照能力並未納入其中。

該報告並依據這17項就業力技能，問卷調查企業雇主與大專畢業生意見，瞭解大專畢業生在各項就業力技能上，有哪些技能在畢業時

已具備充足，有哪些則較為不足，結果顯示大專畢業生的看法與企業雇主有相當大差距，例如在「穩定度與抗壓性」上，認為自己具備充分與還算充分的比例達81.2%，在所有就業力技能中排序第6；但僅有28%的企業雇主認為大專畢業生在初入職場時已具備充足的穩定度與抗壓性，排序降至第15名（劉孟奇等人，民96）。此點引發研究者思考這樣的認知差距，亦可能存在於各大學畢業生不同的人口變項中。由於此調查報告是全國大專校院大規模抽樣調查與焦點團體訪談後的結果，做為國家整體高等教育及人力政策研擬的參考，有重要的價值，但若要成為大專校院職涯輔導工作的參考依據，則不得不考慮各大專校院學生特質差異可能對自我就業力技能的覺知產生的影響，因此，研究者欲以宜蘭大學（簡稱宜大）畢業生為對象，針對人口變項與就業力技能的自我知覺兩者間的關聯性做進一步釐清，以做為推動職涯輔導工作的參考。

三、宜蘭大學學制的轉變與課程沿革

技職大學校院的學生主要為二年制技術學院（簡稱二技）與四年制技術學院（簡稱四技）的學生，其中二技主要招收五年制專科學校（簡稱五專）畢業生，四技則以高職畢業生為主要學生來源，而隨著台灣五專數量逐漸減少，各技職大學校院二技學制也逐漸萎縮，而以四技生為主體。宜大原為技術學院，學生主要為四技生，自92學年度起學制由技術學院改制為綜合大學，四技生人數隨著學生畢業逐年下降，至95學年度起完全以大學生為主。隨著學制的改變，各系課程設計也有所調整，其中各類工程學系將畢業最低學分數門檻從128個學分調高至136-140個學分，增加的主要為專業選修學分，相較其中實習時數，整體而言，改制大學後反而較技術學院時期大幅降低，平均下降29.5%（見表二）。

表二 宜蘭大學於技術學院時期與大學時期各系實習時數對照表

	四技實習時數	大學實習時數	增減時數	增減百分比
土木工程	73	52	-21	-28.8
機械工程/機械與機電工程	62	43	-19	-30.6
電機工程	70	40	-30	-42.9
電子工程	44	45	+1	2.3
化學工程/化學工程與材料	52	38	-14	-26.9
環境工程	50	46	-4	-8.0
生物機電工程	81	52	-29	-35.8
食品科學	100	84	-16	-16.0
應用動物/動物科技	55	47	-8	-14.5
森林/自然資源	106	94	-12	-11.3
園藝	68	33	-35	-51.5
應用外語/外國語文	31	14	-17	-54.8
應用經濟	38	14	-24	-63.2

註：宜蘭大學部分四技科系名稱改制大學後更名為「/」後者

以下針對宜大畢業生主要人口變項與就業力技能的自我知覺間的關係，做進一步分析推論。

四、影響就業力技能自我知覺之關聯因素

(一) 學制背景因素

首先，學制的差異可能是影響就業力技能自我知覺的關聯因素之一。我們可從招生來源，教育目標，課程安排三方面加以說明。招生來源方面，由於許多生涯未定向的青年學生是因生涯探索階段的經驗不充分，對自我特質與外在工作世界亦未有清楚的認識，以致對生涯充滿不確定感（吳芝儀，民89），而四技所招收的高職生是國中畢業就提早分流，投入專門職業領域接受訓練，因此應該比一般高中生有更充分的實務工作經驗，亦更清楚自己對該領域的專業知識或技術是

否有興趣，有機會再一次選擇四技科系時，對自己的選擇也會有較高的定向感。宜大91學年度學生個別諮商的統計資料顯示，全校四技生因生涯規劃問題前來學生諮商中心晤談的學生數佔所有來談學生數的12.5%，至95學年度，當全校均為一般大學生時，因生涯規劃問題前來諮商的學生數佔所有來談學生數的19.2%，上升了6.9個百分點，由此可以略知端倪。

此外，在教育目標上，四技教育的首要目標強調「在理論與實務並重，科技與人文兼顧之原則下，教授應用科學技術，以養成各類高級技術、經營及服務人才」（吳清基，民87），並能培育符合國家產業發展需求的人才（教育部技職司網站，無日期），因此，能具體運用於職場的專業技能為技職教學重點，學生就讀技術學院的目的，也多是希望能習得一技之長，以找到好工作。技職教育的目標既是教授應用科學技術，以培養符合國家產業發展需求之人才，故在課程的安排上，便可發現技術學院的學生有較多產業實習機會，且為磨練技術必須修習較高的實習學分，各系每年也會安排學生報考勞委會所舉辦之各類技術士證照考試，協助其取得專業證照。因此，研究者認為在「瞭解產業環境及發展」、「專業知識與技術」、「專業證照能力」與「能將理論應用到實務」等就業力技能上，四技畢業生應會較大學畢業生更有自信。

然而，也由於技職教育以培養學生職業能力為目標，過度重視專業技術的培養，以致通識與語文能力相對較弱（蕭錫錡，民88；簡明忠，民88），且由於技職課程設計採學科本位，強調專業課程，缺乏跨科學習經驗，而跨科教育往往是培育核心就業力的關鍵（簡明忠，民88）；反觀大學教育目標，不在特定技術的養成，而強調博雅教育與全人教育（鄧振源，民94），課程設計較為彈性，通識教育課程也更多元，教師上課方式不再強調單一答案，鼓勵學生擴散性思考，而擴散性思考正是發揮創造力的思考方式。因此，大學生在「表達與溝

通能力」，「外語能力」與「創新能力」上的自信，可能會優於四技生。此外，高職學生往往是高中考試未能如願考上理想學校者，故常被認為是「二流學生」（吳清基，民87），因此可能影響其自尊感，故研究者認為在「領導能力」上，四技生的自信也會較低。

（二）性別因素

男女性別的差異，除了外觀與生理上的差異，主要反映在認知功能、性格特質與性別刻板印象上。平均而言在認知能力上，男生擅長數學運算，視覺空間的表現較佳；女生則擅長語文溝通。性格特質與刻板印象上，男生較為主動，重視領導、競爭；女生較為被動，重視關係、合作（趙蓮蓮譯，民84，106-113）。因此，若從認知能力與性格特質對照就業力技能指標來看，女生應該在「表達溝通能力」，「外語能力」與「團隊合作能力」上，會較男生更有自信，但在「領導能力」，「發掘及解決問題」上，可能自信心就不如男生；此外，因宜大十三個系中，除外語系與應用經濟系外，均為理工科系，其專業課程強調數學運算與邏輯概念，並非女生擅長的認知能力，故女生對專業課程的興趣應該會較男生為低，因此在「專業知識與技術」，「瞭解產業環境與發展」等就業力技能上，女生的自信應該也會較為不足。

（三）社團經驗因素

由於就業力技能並非是針對特定產業的專業知識或技術，而是強調普遍適用於各行業的一種「帶得走」的能力（portable skills），但傳統大學課程所教授的內容主要是針對特定學門的專業知識，因此，就業力技能是否亦能透過大學正規課程教給學生，成為關心的重點。Buck 與 Barrick（1987）便明白指出就業力技能非常適合對學生教授，不管是直接或間接的方式。如果教室的場景中可以複製一些真實職場的關鍵特色，學生的作業也能接近在真實職場所需的工作表現，學生學習的效果會更好（Cotton, 2001）。研究者認為學生的社團活動便是接近

這樣的設計。社團是大學生實際能「從做中學」的環境，其中如社員招募、組織運作、活動舉辦，某些特色與真實的職場工作類似。呂雅燕（民93）便指出社團經驗的確會影響生涯發展所需能力，如企劃、創意與執行力；情緒管理、溝通協調與團隊領導能力；圓融人際關係與人脈組織能力；穩健的台風與擅於表達的能力；勇於面對挫折與挑戰；具判斷力與膽識；勇於承擔責任的態度；充滿熱情的個性等。因此，有豐富社團經驗的畢業生，在「團隊合作能力」、「創新能力」、「領導能力」、「穩定度及抗壓性」與「表達溝通能力」上，應該會展現出能力充足的自信。

（四）工讀經驗因素

大學生的校外工讀是另一個發展就業力技能的機會。因為直接利用部分時間接觸職場環境，應比一般缺乏工讀經驗的學生更能早一點學會職場所需的就業力技能。根據行政院勞委會九十五年「大學生打工狀況調查報告」（民95），認為打工對未來職業生涯發展「很有幫助」與「稍有幫助」的大學生人數百分比，達八成以上，且覺得「很有幫助」的人數百分比，隨年級而增加，大四學生覺得「很有幫助」的比例最高，達32%。Mason, Williams 與 Cranmer（2006）也指出，有結構的工作經驗，的確有助於就業力，首先是能在畢業六個月內就業；其次是能確保此工作是屬於大學畢業水準的工作。然而，勞委會（民95）的「大學生打工狀況調查報告」亦指出，大學生打工內容與所學完全無相關者占68.1%，高度相關者僅占12.4%。因此，研究者認為打工經驗對大學畢業生之就業力技能的幫助主要在工作態度上，有實際的工作經驗的畢業生，可能在「良好的工作態度」與「穩定度及抗壓性」上，會比沒有工作經驗的畢業生有較高的自信，認為自己這方面能力已具備充足。

綜合以上分析之理由，研究者對宜大畢業生個人就業力技能是否充足的自我知覺，提出下列四項假設，希望藉由宜蘭大學由技術學院

轉型為綜合大學之際，加以探討，以做為訂定職涯輔導策略之參考。

1. 針對青輔會調查報告所得的核心就業力技能項目，宜大畢業生的自我知覺排序是否與其相同？
2. 不同學制畢業生在「瞭解產業環境及發展」、「專業知識與技術」、「專業證照能力」與「能將理論應用到實務」、「表達與溝通能力」、「外語能力」、「創新能力」與「領導能力」等就業力技能的自我知覺上會有顯著差異。四技畢業生在「瞭解產業環境及發展」、「專業知識與技術」、「專業證照能力」與「能將理論應用到實務」等四項技能上，有較高比例學生認為自己能力充足；而大學生則在「表達與溝通能力」、「外語能力」、「創新能力」與「領導能力」上，會有較高比例的學生認為自己能力充足。
3. 性別因素會使畢業生在「表達溝通能力」、「外語能力」、「團隊合作能力」、「領導能力」、「發掘及解決問題能力」、「專業知識與技術」與「瞭解產業環境與發展」等就業力技能的自我知覺產生顯著差異。女生「表達溝通能力」，「外語能力」與「團隊合作能力」上，會有較高比例的學生認為自己能力充足；而男生則在「領導能力」、「發掘及解決問題能力」、「專業知識與技術」與「瞭解產業環境與發展」等能力上，會有較高比例學生認為自己能力充足。
4. 社團經驗多寡會使宜大畢業生在「團隊合作能力」、「創新能力」、「領導能力」、「穩定度及抗壓性」與「表達溝通能力」等就業力技能的知覺上產生顯著差異，社團經驗多者，在上述五項能力上會有較高比例的學生認為自己具備充足。
5. 工讀經驗多寡會使宜大畢業生在「良好的工作態度」與「穩定度及抗壓性」就業力技能的知覺上產生顯著差異，工讀經驗多者，在上述兩項能力上會有較高比例的學生認為自己具備充足。

研究方法

(一) 研究母群

以94學年度及95學年度宜蘭大學大四全體應屆畢業生為問卷調查對象。94學年度為四年制技術學院應屆畢業生，共721人；95學年度則以大學應屆畢業生為對象，共829人。

(二) 研究工具

以自編「宜蘭大學應屆畢業生生涯意向調查表」為研究工具，內容包含基本資料、社團參與及工作經驗、就業力培養等四大類別。變項說明如下：

人口變項。包含學制與性別，其中學制為組間變項。

社團參與。為探究社團參與度與就業力技能的關係，研究者將社團參與度分為「高度參與」，「一般參與」，「偶而參與」與「從不參與」四個等級，由作答學生自行判斷所屬的等級，其中「高度參與」選項加註「如擔任幹部或投入大量時間」，以協助作答學生判斷自己是否屬於此一等級。

工作經驗。調查畢業生的工作經驗多寡及其種類。工作經驗區分為「比一般大學生多」，「和一般大學生差不多」與「比一般大學生少」等三個等級，由作答學生自行判斷填答。工作經驗的種類分為有志願服務經驗，有見習實習經驗，有打工工讀經驗，沒有工讀經驗與其他等五類。

就業力培養。以青輔會大專畢業生就業力調查報告中所提出的十七項的就業力為選項，以相同的詢問方式，請應屆畢業生依據其自我覺察，勾選個人認為在畢業時已具備充足與認為尚不足的就業力技能；並勾選認為學校應重視的就業力技能。勾選方式為複選至多五個選項。

(三) 實施程序

問卷由各班班長發予各班同學，利用課程空堂時間，自行填答後再統一回收，交予研究者統計。

(四) 統計方法

本研究以SPSS for Windows 13.0統計套裝軟體進行統計分析。首先，針對研究母群的人口變項，社團參與，工作經驗與就業力培養等變項，進行描述性統計分析。其次，就性別，學歷背景，社團參與及工作經驗與就業力技能進行變項間交叉分析，以卡方檢定來考驗性別，學歷背景，社團參與度與工作經驗多寡是否與畢業生意向與特定就業力技能有關。

結 果

本次問卷調查共回收1,143份有效問卷（九十四學年度485份；九十五學年度658份）回收率達73.7%，其中男生727人佔63.6%，女生416人佔36.3%。各系填答人數如表三。

表三 94與95學年度問卷填答人數對照表（單位：人）

學 年 度	外 文	經 濟	土 木	機 械	化 工	環 工	電 機	電 子	生 機	食 品	動 物	資 源	園 藝	總 計
94	27	30	34	37	62	39	25	39	30	80	29	36	17	485
95	34	38	20	80	77	31	69	86	27	68	68	21	39	658

一、就業力培養

在就業力培養上，宜大畢業生認為自己已具備充足的就業力技

能，94與95學年度差異不大，前三項依序為良好的個人工作態度、學習意願可塑性與表達溝通能力。而學生認為較為不足與學校應重視之就業力技能，前三項十分一致，依序為外語能力、專業知識與技術及專業證照與能力證明（見表四）。

表四 宜大應屆畢業生對就業力技能之看法（94學年/95學年 單位：％）

	充 足	不 足	學校應重視
表 達 與 溝 通	39.0/40.3	29.9/26.6	31.1/24.8
專 業 知 識 與 技 術	23.3/21.7	45.4/41.5	54.2/52.6
基 礎 電 腦 應 用 技 能	36.2/31.6	12.0/9.4	18.8/15.2
實 務 工 作 中 結 合 理 論	10.5/9.4	16.7/18.5	20.0/27.8
發 掘 及 解 決 問 題	12.2/15.5	16.3/15.5	18.4/20.1
外 語 能 力	13.4/17.2	74.0/70.1	69.1/56.8
良 好 個 人 工 作 態 度	67.6/68.2	2.3/5.0	12.4/13.7
團 隊 合 作	37.8/38.8	7.2/6.2	17.1/16.4
穩 定 度 與 抗 壓 性	38.2/40.1	10.7/9.7	15.7/13.7
瞭 解 並 遵 循 專 業 倫 理 與 道 德	26.0/30.1	2.9/2.6	6.8/8.5
對 職 涯 有 充 分 瞭 解 與 規 劃	3.9/5.5	16.5/17.2	19.6/25.2
求 職 與 自 我 推 銷 的 能 力	3.5/4.7	29.9/25.8	23.9/20.1
創 新 能 力	12.6/14.4	27.6/28.9	21.4/22.9
學 習 意 願 與 可 塑 性	56.2/55.9	2.3/4.4	8.2/8.7
領 導 能 力	8.3/7.3	27.8/24.0	13.8/8.8
瞭 解 產 業 環 境 與 發 展	5.8/7.3	21.4/19.3	23.7/23.9
擁 有 專 業 證 照 或 能 力 證 明	15.9/9.4	38.8/47.7	42.3/40.0
其 他	1.0/0.5	0.4/0.5	2.1/1.1

對就業力技能的看法，94學年度四技畢業生與95學年度大學畢業生出現十分一致的結果，均有較高比例認為自己在良好工作態度、

學習意願及可塑性與表達溝通能力等三項就業力技能上準備充足。另外，與行政院青輔會所做的台灣大專畢業生就業力調查的結果相較，前八名就業力技能均相同，但除學習意願及可塑性排名第二相同外，其餘排名順序不同（見表五），此結果與研究假設相符。其中差異較大的是宜大畢業生在良好工作態度與表達與溝通能力兩項就業力技能上表現出較高的自信，分別排名第一與第三。

表五 宜大畢業生與青輔會調查報告具備充分就業力技能排名對照表

排 名	宜 大	行政院青輔會報告
1	良好工作態度	團隊合作能力
2	學習意願及塑性	學習意願及塑性
3	表達與溝通能力	基礎電腦應用與技能
4	穩定度及抗壓性	良好工作態度
5	團隊合作能力	專業倫理道德
6	基礎電腦應用與技能	穩定度及抗壓性
7	專業倫理道德	專業知識與技術
8	專業知識與技術	表達與溝通能力

研究者進一步再將就業力技能與性別，學歷背景，社團參與度及工作經驗等變項作交叉分析及卡方檢定，以瞭解各變項是否與特定就業力技能有關聯性，所得結果分述如下：

二、學制與就業力技能

在畢業生自認具備充足的就業力技能上，僅「擁有專業證照或能力證明」一項與學制背景有顯著關聯，瞭解「產業環境及發展」、

「專業知識與技術」、「能將理論應用到實務」等三項，四技生與大學生的自我知覺無顯著差異，與研究假設不符。從統計結果看，四技畢業生認為自己在此項能力比較充足的比例高於大學畢業生，而大學畢業生也有比四技畢業生高的比例認為自己在此項能力不足，此點與研究者的假設相符。在學校應優先重視的就業力技能上，四技畢業生明顯有較高比例認為學校應重視在「表達與溝通能力」，「外語能力」與「領導能力」的培養；而大學畢業生則有較高比例學生認為學校應重視「能將理論運用到實際工作」此項能力（見表六至表八）。

表六 學制背景與就業力技能充足與否相關性卡方檢定摘要表

	94學年四技畢業生 (N=485)		95學年大學畢業生 (N=658)		卡方值
	N	%	N	%	
表達與溝通能力					
是	189	39.0	265	40.3	$\chi^2=0.198$
否	296	61.0	393	59.7	
專業知識與技術					
是	113	23.3	143	21.7	$\chi^2=0.394$
否	372	76.7	515	78.3	
基礎電腦應用技能					
是	175	36.1	208	31.6	$\chi^2=2.506$
否	310	63.9	450	68.4	
能將理論運用到實際工作					
是	51	10.5	62	9.4	$\chi^2=0.374$
否	434	89.5	596	90.6	
發掘及解決問題能力					
是	59	12.2	102	15.5	$\chi^2=2.568$
否	426	87.8	556	84.5	
外語能力					
是	65	13.4	113	17.2	$\chi^2=3.020$
否	420	86.6	545	82.8	
良好的個人工作態度					
是	328	67.6	449	68.2	$\chi^2=1.416$
否	157	32.4	206	31.8	

團隊合作能力	N	%	N	%	
是	183	37.7	255	38.8	$\chi^2=0.123$
否	302	62.3	403	61.2	
穩定度與抗壓性	N	%	N	%	
是	185	38.1	264	40.1	$\chi^2=0.458$
否	300	61.9	394	59.9	
瞭解並尊重專業倫理與道德	N	%	N	%	
是	126	26.0	198	30.1	$\chi^2=2.324$
否	359	74.0	460	69.9	
對職涯發展充分瞭解與規劃	N	%	N	%	
是	19	3.9	36	5.5	$\chi^2=1.471$
否	466	96.1	622	94.5	
求職與自我推銷能力	N	%	N	%	
是	17	3.5	31	4.7	$\chi^2=1.010$
否	468	96.5	627	95.3	
創新能力	N	%	N	%	
是	61	12.6	95	14.4	$\chi^2=0.820$
否	424	87.4	563	85.6	
學習意願與可塑性	N	%	N	%	
是	272	56.1	368	55.9	$\chi^2=0.003$
否	213	43.9	290	44.1	
領導能力	N	%	N	%	
是	40	8.2	48	7.3	$\chi^2=0.357$
否	445	91.8	610	92.7	
瞭解產業環境發展	N	%	N	%	
是	28	5.8	48	7.3	$\chi^2=1.041$
否	457	94.2	610	92.7	
擁有專業證照或能力證明	N	%	N	%	
是	77	15.9	62	9.4	$\chi^2=10.887^{***}$
否	408	84.1	596	90.6	
其他	N	%	N	%	
是	5	1.0	3	0.5	$\chi^2=1.328$
否	480	99.0	655	99.5	

*P < .05, ** P < .01, *** P < .001

表七 學制背景與就業力技能是否不足相關性卡方檢定摘要表

	94學年四技畢業生 (N=485)		95學年大學畢業生 (N=658)		卡方值
	N	%	N	%	
表達與溝通能力					
是	145	29.9	175	26.6	$\chi^2=1.509$
否	340	70.1	483	73.4	
專業知識與技術					
是	220	45.4	273	41.5	$\chi^2=1.706$
否	265	54.6	385	58.5	
基礎電腦應用技能					
是	58	12.0	62	9.4	$\chi^2=1.911$
否	427	88.0	596	90.6	
能將理論運用到實際工作					
是	81	16.7	122	18.5	$\chi^2=0.647$
否	404	83.3	536	81.5	
發掘及解決問題能力					
是	79	16.3	102	15.5	$\chi^2=0.130$
否	406	86.7	566	84.5	
外語能力					
是	359	74.0	461	70.1	$\chi^2=2.519$
否	126	26.0	197	29.9	
良好的個人工作態度					
是	11	2.3	33	5.0	$\chi^2=5.693^*$
否	474	97.1	625	95.0	
團隊合作能力					
是	35	7.2	41	6.2	$\chi^2=0.437$
否	450	92.8	617	93.8	
穩定度與抗壓性					
是	52	10.7	64	9.7	$\chi^2=0.303$
否	433	89.3	594	90.3	
瞭解並尊重專業倫理與道德					
是	14	2.9	17	2.6	$\chi^2=0.097$
否	471	97.1	641	97.4	
對職涯發展充分瞭解與規劃					
是	80	16.5	113	17.2	$\chi^2=0.092$
否	405	83.5	545	82.8	

求職與自我推銷能力	N	%	N	%	
是	145	29.9	170	25.8	$\chi^2=2.306$
否	340	70.1	488	74.2	
創新能力	N	%	N	%	
是	134	27.6	190	28.9	$\chi^2=0.214$
否	351	72.4	468	71.1	
學習意願與可塑性	N	%	N	%	
是	11	2.3	29	4.4	$\chi^2=3.784$
否	474	97.7	625	95.6	
領導能力	N	%	N	%	
是	135	27.8	158	24.0	$\chi^2=2.140$
否	350	72.2	500	76.0	
瞭解產業環境發展	N	%	N	%	
是	104	21.4	127	19.3	$\chi^2=0.795$
否	381	78.6	531	80.7	
擁有專業證照或能力證明	N	%	N	%	
是	188	38.8	314	31.4	$\chi^2=9.095^{**}$
否	297	61.2	344	34.4	
其他	N	%	N	%	
是	2	0.4	3	0.5	$\chi^2=0.012$
否	483	99.6	655	99.5	

* $P < .05$, ** $P < .01$, *** $P < .001$

表八 學制背景與學校應重視就業力技能相關性卡方檢定摘要表

	女生 (N=416)		男生 (N=727)		卡方值
	N	%	N	%	
表達與溝通能力	N	%	N	%	
是	151	31.3	163	24.8	$\chi^2=7.133^*$
否	333	68.7	495	75.2	
專業知識與技術	N	%	N	%	
是	263	54.2	346	52.6	$\chi^2=0.303$
否	222	45.8	312	47.4	
基礎電腦應用技能	N	%	N	%	
是	91	18.8	100	15.2	$\chi^2=2.550$
否	394	81.2	558	84.8	

大學應屆畢業生自我知覺之核心就業力與其關聯因素分析：以宜蘭大學為例

能將理論運用到實際工作	N	%	N	%	
是	97	20.0	183	27.8	$\chi^2=9.211$
否	388	80.0	475	72.2	
發掘及解決問題能力	N	%	N	%	
是	89	18.4	132	20.1	$\chi^2=0.524$
否	396	81.6	526	79.9	
外語能力	N	%	N	%	
是	335	69.1	374	56.8	$\chi^2=17.740^{***}$
否	150	30.9	284	43.2	
良好的個人工作態度	N	%	N	%	
是	60	12.4	90	13.7	$\chi^2=0.418$
否	425	87.6	568	86.3	
團隊合作能力	N	%	N	%	
是	83	17.1	108	16.4	$\chi^2=0.098$
否	402	82.9	550	83.6	
穩定度與抗壓性	N	%	N	%	
是	76	15.7	101	15.3	$\chi^2=0.022$
否	409	84.3	557	84.7	
瞭解並尊重專業倫理與道德	N	%	N	%	
是	33	6.8	56	8.5	$\chi^2=1.132$
否	452	93.2	602	91.5	
對職涯發展充分瞭解與規劃	N	%	N	%	
是	96	19.8	166	25.2	$\chi^2=6.316^*$
否	389	80.2	492	74.8	
求職與自我推銷能力	N	%	N	%	
是	116	23.9	132	20.1	$\chi^2=2.444$
否	369	76.1	526	79.9	
創新能力	N	%	N	%	
是	104	21.4	151	22.9	$\chi^2=0.365$
否	381	78.6	507	77.1	
學習意願與可塑性	N	%	N	%	
是	40	8.2	57	8.7	$\chi^2=0.062$
否	445	91.8	601	91.3	
領導能力	N	%	N	%	
是	67	13.8	58	8.8	$\chi^2=7.166^{**}$
否	418	86.2	600	91.2	

瞭解產業環境發展	N	%	N	%	$\chi^2=0.003$
是	115	23.7	157	23.9	
否	370	76.3	501	76.1	
擁有專業證照或能力證明	N	%	N	%	$\chi^2=0.610$
是	205	42.3	263	40.0	
否	280	57.7	395	60.0	
其他	N	%	N	%	$\chi^2=1.898$
是	10	2.1	7	1.1	
否	475	97.9	651	98.9	

* $P < .05$, ** $P < .01$, *** $P < .001$

三、性別與就業力技能

在畢業生自認已具備充足的就業力技能上，男生認為自己在「專業知識與技術」、「基礎電腦應用技能」、「領導能力」、「發掘及解決問題能力」、「創新能力」與「瞭解產業與環境發展」等六項能力充足的比例明顯高於女生，較研究假設增加了「基礎電腦應用技能」與「創新能力」兩項。女生則在「良好個人工作態度」，「團隊合作能力」，「穩定度及抗壓性」與「學習意願與可塑性」等四項技能認為自己能力充足的比例明顯高於男生，出乎研究者意料之外的是，原先假設的「表達與溝通能力」及「外語能力」，都未達顯著水準（見表九）。

表九 性別與就業力技能充足與否相關性卡方檢定摘要表

	女 生 (N=416)		男 生 (N=727)		卡方值
	N	%	N	%	
表達與溝通能力	N	%	N	%	$\chi^2=0.024$
是	164	39.4	290	39.9	
否	252	60.6	437	60.1	
專業知識與技術	N	%	N	%	$\chi^2=16.055^{***}$
是	66	15.9	190	26.1	
否	350	84.1	537	73.9	

大學應屆畢業生自我知覺之核心就業力與其關聯因素分析：以宜蘭大學為例

基礎電腦應用技能	N	%	N	%	
是	120	28.8	263	36.2	$\chi^2=6.381^*$
否	296	71.2	464	63.8	
能將理論運用到實際工作	N	%	N	%	
是	32	7.7	81	11.1	$\chi^2=0.251$
否	384	92.3	646	88.9	
發掘及解決問題能力	N	%	N	%	
是	28	6.7	133	18.3	$\chi^2=29.236^{***}$
否	388	93.3	594	81.7	
外語能力	N	%	N	%	
是	63	15.1	115	15.8	$\chi^2=0.091$
否	353	84.9	612	84.2	
良好的個人工作態度	N	%	N	%	
是	320	76.9	457	62.9	$\chi^2=24.036^{***}$
否	96	23.1	270	37.1	
團隊合作能力	N	%	N	%	
是	184	44.2	254	34.9	$\chi^2=9.667^{**}$
否	232	55.8	473	65.1	
穩定度與抗壓性	N	%	N	%	
是	185	44.5	264	36.3	$\chi^2=7.382^{**}$
否	231	55.5	463	63.7	
瞭解並尊重專業倫理與道德	N	%	N	%	
是	126	30.3	198	27.2	$\chi^2=1.214$
否	290	69.7	529	72.8	
對職涯發展充分瞭解與規劃	N	%	N	%	
是	15	3.6	40	5.5	$\chi^2=2.077$
否	401	96.9	681	94.5	
求職與自我推銷能力	N	%	N	%	
是	14	3.4	34	4.7	$\chi^2=1.131$
否	402	96.6	693	95.3	
創新能力	N	%	N	%	
是	45	10.8	111	15.3	$\chi^2=4.448^*$
否	371	89.2	616	84.7	
學習意願與可塑性	N	%	N	%	
是	263	63.2	377	51.9	$\chi^2=18.868^{***}$
否	153	36.8	350	48.1	

領導能力	N	%	N	%	
是	21	5.0	67	9.2	$\chi^2=6.468^*$
否	395	95.0	660	90.8	
瞭解產業環境發展	N	%	N	%	
是	15	3.6	61	8.4	$\chi^2=9.760^{**}$
否	401	96.4	666	91.6	
擁有專業證照或能力證明	N	%	N	%	
是	56	13.5	83	11.4	$\chi^2=1.036$
否	360	86.5	644	88.6	
其他	N	%	N	%	
是	4	1.0	4	0.6	$\chi^2=0.644$
否	412	99.0	723	99.4	

*P < .05, ** P < .01, *** P < .001

在認為自己不足的就業力技能上，女生在「對職涯發展充分瞭解與規劃」與「瞭解產業環境發展」等二項技能，認為自己能力不足的比例明顯高於男生；而男生則在「發掘及解決問題能力」，「團隊合作能力」，「瞭解並遵守專業倫理與道德」，「學習意願與可塑性」等四項技能認為自己能力不足的比例顯著高於女生（見表十）。

表十 性別與就業力技能是否不足相關性卡方檢定摘要表

	女生 (N=416)		男生 (N=727)		卡方值
	N	%	N	%	
表達與溝通能力					
是	117	28.1	203	27.9	$\chi^2=0.005$
否	299	71.9	524	72.1	
專業知識與技術	N	%	N	%	
是	172	41.3	321	44.2	$\chi^2=0.851$
否	244	58.7	406	55.8	
基礎電腦應用技能	N	%	N	%	
是	52	12.5	68	9.4	$\chi^2=2.788$
否	364	87.5	659	90.6	

大學應屆畢業生自我知覺之核心就業力與其關聯因素分析：以宜蘭大學為例

	N	%	N	%	
能將理論運用到實際工作					
是	77	18.5	126	17.3	$\chi^2=0.251$
否	339	81.5	601	82.7	
發掘及解決問題能力					
是	54	13.0	127	17.5	$\chi^2=3.999^*$
否	362	87.0	600	82.5	
外語能力					
是	300	72.1	520	71.5	$\chi^2=0.045$
否	116	27.9	207	28.5	
良好的個人工作態度					
是	10	2.4	34	4.7	$\chi^2=3.693$
否	406	97.6	693	95.3	
團隊合作能力					
是	15	3.6	61	8.4	$\chi^2=9.760^{**}$
否	401	96.4	666	91.6	
穩定度與抗壓性					
是	43	10.3	73	10.0	$\chi^2=0.025$
否	373	89.7	654	90.0	
瞭解並尊重專業倫理與道德					
是	4	1.0	27	3.7	$\chi^2=7.597^{**}$
否	412	99.0	700	96.3	
對職涯發展充分瞭解與規劃					
是	83	20.0	110	15.1	$\chi^2=4.382^*$
否	333	80.0	617	84.9	
求職與自我推銷能力					
是	123	29.6	192	26.4	$\chi^2=1.321$
否	293	70.4	535	73.6	
創新能力					
是	113	27.2	211	29.0	$\chi^2=0.451$
否	303	72.8	506	71.0	
學習意願與可塑性					
是	7	1.7	33	4.5	$\chi^2=6.393^*$
否	409	98.3	694	95.5	
領導能力					
是	110	26.4	183	25.2	$\chi^2=0.224$
否	306	73.6	544	74.8	

瞭解產業環境發展	N	%	N	%	
是	104	25.0	127	17.5	$\chi^2=9.306^{**}$
否	312	75.0	600	82.5	
擁有專業證照或能力證明	N	%	N	%	
是	188	45.2	314	43.2	$\chi^2=0.430$
否	228	54.8	413	56.8	
其他	N	%	N	%	
是	2	0.5	3	0.4	$\chi^2=0.028$
否	414	99.5	724	99.6	

*P < .05, ** P < .01, *** P < .001

而在學校應重視的就業力技能上，女生認為應重視「外語能力」，「求職自我推銷能力」與「專業證照或能力證明」的比例高於男生。而男生則在「團隊合作能力」，「創新能力」與「學習意願與可塑性」上，認為學校應重視的比例高於女生（見表十一）。

表十一 性別與學校應優先重視之就業力技能相關性卡方檢定摘要表

	女生 (N=416)		男生 (N=727)		卡方值
	N	%	N	%	
表達與溝通能力	N	%	N	%	
是	113	27.2	201	27.6	$\chi^2=1.772$
否	303	72.8	526	72.4	
專業知識與技術	N	%	N	%	
是	221	53.1	388	53.4	$\chi^2=0.006$
否	195	46.9	339	46.6	
基礎電腦應用技能	N	%	N	%	
是	71	17.1	120	16.5	$\chi^2=0.060$
否	345	82.9	607	83.5	
能將理論運用到實際工作	N	%	N	%	
是	115	27.6	165	22.7	$\chi^2=3.503$
否	301	72.4	562	77.3	

大學應屆畢業生自我知覺之核心就業力與其關聯因素分析：以宜蘭大學為例

發掘及解決問題能力	N	%	N	%	
是	72	17.3	149	20.5	$\chi^2=1.724$
否	344	82.7	578	79.5	
外語能力	N	%	N	%	
是	284	68.3	425	58.5	$\chi^2=10.811^{***}$
否	132	31.7	302	41.5	
良好的個人工作態度	N	%	N	%	
是	46	11.1	104	14.3	$\chi^2=2.448$
否	370	88.9	623	85.7	
團隊合作能力	N	%	N	%	
是	51	12.3	140	19.3	$\chi^2=9.309^{**}$
否	365	87.7	587	80.7	
穩定度與抗壓性	N	%	N	%	
是	61	14.7	116	16.0	$\chi^2=0.338$
否	355	85.3	611	84.0	
瞭解並尊重專業倫理與道德	N	%	N	%	
是	29	7.0	60	8.3	$\chi^2=0.606$
否	387	93.0	667	91.7	
對職涯發展充分瞭解與規劃	N	%	N	%	
是	96	23.1	165	22.7	$\chi^2=1.778$
否	319	76.7	562	77.3	
求職與自我推銷能力	N	%	N	%	
是	119	28.6	129	17.7	$\chi^2=18.373^{***}$
否	297	71.4	598	82.3	
創新能力	N	%	N	%	
是	66	15.9	189	26.0	$\chi^2=15.671^{***}$
否	350	84.1	538	74.0	
學習意願與可塑性	N	%	N	%	
是	23	5.5	74	10.2	$\chi^2=7.367^{**}$
否	393	94.5	653	89.8	
領導能力	N	%	N	%	
是	40	9.6	85	11.7	$\chi^2=1.171$
否	367	90.4	642	88.3	
瞭解產業環境發展	N	%	N	%	
是	112	26.9	160	22.0	$\chi^2=3.525$
否	304	73.1	567	78.0	

擁有專業證照或能力證明	N	%	N	%	$\chi^2=21.017^{***}$
是	207	49.8	261	35.9	
否	209	50.2	466	64.1	
其他	N	%	N	%	$\chi^2=2.620$
是	3	0.7	14	1.9	
否	413	99.3	713	98.1	

*P < .05, ** P < .01, *** P < .001

四、社團參與度與就業力技能

在宜大畢業生自認已具備充足的就業力技能上，社團參與度與「表達與溝通能力」、「團隊合作能力」、「創新能力」與「瞭解產業環境與發展」等四項能力與有密切關聯，其中，社團參與度愈高者與自認具備「表達與溝通能力」、「團隊合作能力」與「創新能力」的學生比例愈高；但社團參與度愈低者，自認具備「瞭解產業環境與發展」的學生比例愈高（見表十二）。但社團參與度與「領導能力」及「穩定度與抗壓性」的關聯性未達顯著；而與「瞭解產業環境與發展」之關聯性則在研究預期之外，此結果與研究假設有所出入。

表十二 社團參與度與就業力技能充足與否相關性卡方檢定摘要表

	高度參與 (N=203)		一般參與 (N=192)		偶而參與 (N=387)		從未參與 (N=361)		卡方值
	N	%	N	%	N	%	N	%	
表達與溝通能力									$\chi^2=12.264^{**}$
是	100	49.3	82	42.7	137	35.4	135	37.4	
否	103	50.7	110	57.3	250	64.6	226	62.6	
專業知識與技術									$\chi^2=0.679$
是	48	23.6	45	23.4	87	22.5	76	21.1	
否	155	76.4	147	76.6	300	77.5	285	78.9	
基礎電腦應用技能									$\chi^2=0.904$
是	66	32.5	63	32.8	126	32.6	128	35.5	
否	137	67.5	129	67.2	261	67.4	233	64.5	

大學應屆畢業生自我知覺之核心就業力與其關聯因素分析：以宜蘭大學為例

能將理論運用到 實際工作	N	%	N	%	N	%	N	%	
是	23	11.3	19	9.9	34	8.8	37	10.2	$\chi^2=1.055$
否	180	88.7	173	90.1	353	91.2	324	89.8	
發掘及解決問題能力	N	%	N	%	N	%	N	%	
是	37	18.2	24	12.5	49	12.7	51	14.1	$\chi^2=3.924$
否	166	81.8	168	87.5	338	87.3	310	85.9	
外語能力	N	%	N	%	N	%	N	%	
是	34	16.7	34	17.7	59	15.2	51	14.1	$\chi^2=1.485$
否	169	83.3	158	82.3	328	84.8	310	85.9	
良好的個人工作態度	N	%	N	%	N	%	N	%	
是	144	70.9	135	70.3	257	66.4	240	66.5	$\chi^2=7.211$
否	59	29.1	56	29.2	130	33.6	121	33.5	
團隊合作能力	N	%	N	%	N	%	N	%	
是	99	48.8	79	41.1	147	38.0	113	31.3	$\chi^2=17.566^{***}$
否	104	51.2	113	58.9	240	62.0	248	68.7	
穩定度與抗壓性	N	%	N	%	N	%	N	%	
是	89	43.8	74	38.5	147	38.0	139	38.5	$\chi^2=2.179$
否	114	56.2	118	61.5	240	62.0	222	61.5	
瞭解並尊重專業 倫理與道德	N	%	N	%	N	%	N	%	
是	65	32.0	51	26.6	113	29.2	95	26.3	$\chi^2=2.521$
否	138	68.0	141	73.4	274	70.8	266	73.7	
對職涯發展充分 瞭解與規劃	N	%	N	%	N	%	N	%	
是	10	4.9	8	4.2	23	5.9	14	3.9	$\chi^2=1.949$
否	193	95.1	184	95.8	364	94.1	347	96.1	
求職與自我推銷能力	N	%	N	%	N	%	N	%	
是	8	3.9	10	5.2	19	4.9	11	3.0	$\chi^2=2.196$
否	195	96.1	182	94.8	368	95.1	350	97.0	
創新能力	N	%	N	%	N	%	N	%	
是	40	19.7	27	14.1	55	14.2	34	9.4	$\chi^2=11.930^{**}$
否	163	80.3	165	85.9	332	85.8	327	90.6	
學習意願與可塑性	N	%	N	%	N	%	N	%	
是	116	57.1	104	54.2	211	54.5	209	57.9	$\chi^2=1.239$
否	87	42.9	88	45.8	176	45.5	152	42.1	

領導能力	N	%	N	%	N	%	N	%	
是	24	11.8	14	7.3	28	7.2	22	6.1	$\chi^2=6.328$
否	179	88.2	178	92.7	359	92.8	339	93.9	
瞭解產業環境發展	N	%	N	%	N	%	N	%	
是	10	4.9	6	3.1	34	8.8	26	7.2	$\chi^2=7.836^*$
否	193	95.1	186	96.9	353	91.2	335	92.8	
擁有專業證照或能力證明	N	%	N	%	N	%	N	%	
是	27	13.3	22	11.5	55	14.2	35	9.7	$\chi^2=3.914$
否	176	86.7	170	88.5	332	85.8	326	90.3	
其他	N	%	N	%	N	%	N	%	
是	0	0	1	0.5	2	0.5	5	1.4	$\chi^2=4.144$
否	203	100	191	99.5	385	99.5	356	98.6	

*P < .05, ** P < .01, *** P < .001

而在自認不充足的就業力技能上，結果顯示，社團參與度與「表達與溝通能力」，「求職自我推銷的能力」，「良好的個人工作態度」及「瞭解產業環境與發展」等四項就業力技能有關聯（見表十三）。

表十三 社團參與度與就業力技能是否不足相關性卡方檢定摘要表

	高度參與 (N=203)		一般參與 (N=192)		偶而參與 (N=387)		從未參與 (N=361)		卡方值
	N	%	N	%	N	%	N	%	
表達與溝通能力									
是	42	20.7	46	24.0	128	33.1	104	28.8	$\chi^2=11.999^{**}$
否	161	79.3	146	76.0	259	66.9	257	71.2	
專業知識與技術									
是	72	35.5	79	41.1	178	46.0	164	45.4	$\chi^2=7.240$
否	131	64.5	113	58.9	209	54.0	197	54.6	
基礎電腦應用技能									
是	17	8.4	15	7.8	48	12.4	40	11.1	$\chi^2=4.073$
否	186	91.6	177	92.2	339	87.6	321	88.9	

大學應屆畢業生自我知覺之核心就業力與其關聯因素分析：以宜蘭大學為例

能將理論運用到 實際工作	N	%	N	%	N	%	N	%	$\chi^2=12.185^{**}$
是	48	23.6	29	15.1	78	20.2	48	13.3	
否	155	76.4	163	84.9	309	79.8	313	86.7	
發掘及解決問題能力	N	%	N	%	N	%	N	%	$\chi^2=2.469$
是	34	16.7	24	12.5	60	15.5	63	17.5	
否	169	83.3	168	87.5	327	84.5	298	82.5	
外語能力	N	%	N	%	N	%	N	%	$\chi^2=4.539$
是	141	69.5	135	70.3	270	69.8	274	75.9	
否	62	30.5	57	29.7	117	30.2	87	24.1	
良好的個人工作態度	N	%	N	%	N	%	N	%	$\chi^2=10.037^*$
是	13	6.4	12	6.3	10	2.6	9	2.5	
否	190	93.6	180	93.8	377	97.4	352	97.5	
團隊合作能力	N	%	N	%	N	%	N	%	$\chi^2=1.442$
是	16	7.9	10	5.2	24	6.2	26	7.2	
否	187	92.1	182	94.8	363	93.8	335	92.8	
穩定度與抗壓性	N	%	N	%	N	%	N	%	$\chi^2=2.790$
是	23	11.3	15	7.8	45	11.6	33	9.1	
否	180	88.7	177	92.2	342	88.4	328	90.9	
瞭解並尊重專業 倫理與道德	N	%	N	%	N	%	N	%	$\chi^2=2.127$
是	8	3.9	6	3.1	10	2.6	7	1.9	
否	195	96.1	186	96.9	377	97.4	354	98.1	
對職涯發展充分 瞭解與規劃	N	%	N	%	N	%	N	%	$\chi^2=5.956$
是	44	21.7	36	18.8	62	16.0	51	14.1	
否	159	78.3	156	81.3	325	84.0	310	85.9	
求職與自我推銷能力	N	%	N	%	N	%	N	%	$\chi^2=9.374^*$
是	53	26.1	43	22.4	99	25.6	120	33.2	
否	150	73.9	149	77.6	288	74.4	241	66.8	
創新能力	N	%	N	%	N	%	N	%	$\chi^2=7.001$
是	64	31.5	41	21.4	107	27.6	112	31.0	
否	139	68.5	151	78.6	280	72.4	249	69.0	
學習意願與可塑性	N	%	N	%	N	%	N	%	$\chi^2=1.799$
是	7	3.4	8	4.2	16	4.1	9	2.5	
否	196	96.6	184	95.8	371	95.9	352	97.5	

領導能力	N	%	N	%	N	%	N	%	
是	48	23.6	50	26.0	99	25.6	96	26.6	$\chi^2=0.613$
否	155	76.4	142	74.0	288	74.4	265	73.4	
瞭解產業環境發展	N	%	N	%	N	%	N	%	
是	54	26.6	50	26.0	70	18.1	57	15.8	$\chi^2=14.646^{**}$
否	149	73.4	142	74.0	317	81.9	304	84.2	
擁有專業證照或能力證明	N	%	N	%	N	%	N	%	
是	105	51.7	81	42.2	169	43.7	147	40.7	$\chi^2=6.764$
否	98	48.3	111	57.8	218	56.3	214	59.3	
其他	N	%	N	%	N	%	N	%	
是	0	.0	2	1.0	1	0.3	2	0.6	$\chi^2=2.899$
否	203	100.	190	99.0	386	99.7	359	99.4	

*P < .05, ** P < .01, *** P < .001

在學校應重視的能力中，結果顯示缺乏社團經驗的畢業生明顯比社團經驗豐富的畢業生重視「專業知識與技術」與「基礎電腦應用技能」，而社團經驗豐富的畢業生最重視「穩定度與抗壓性」，但社團活動的一般參與者，反而最不重視（見表十四）。

表十四 社團參與度與學校應重視就業力技能相關性卡方檢定摘要表

	高度參與 (N=203)		一般參與 (N=192)		偶而參與 (N=387)		從未參與 (N=361)		卡方值
	N	%	N	%	N	%	N	%	
表達與溝通能力									
是	58	28.6	64	33.3	102	26.4	91	25.2	$\chi^2=4.591$
否	145	71.4	128	66.7	285	73.6	270	74.8	
專業知識與技術	N	%	N	%	N	%	N	%	
是	96	47.3	85	44.3	220	56.8	208	57.6	$\chi^2=13.893^{**}$
否	107	52.7	107	55.7	167	43.2	153	42.4	
基礎電腦應用技能	N	%	N	%	N	%	N	%	
是	19	9.4	30	15.6	70	18.1	72	19.9	$\chi^2=11.284^{**}$
否	184	90.6	162	84.4	317	81.9	289	80.1	
能將理論運用到實際工作	N	%	N	%	N	%	N	%	
是	61	30.0	43	22.4	98	25.3	78	21.6	$\chi^2=5.615$
否	142	70.0	149	77.6	289	74.7	283	78.4	

大學應屆畢業生自我知覺之核心就業力與其關聯因素分析：以宜蘭大學為例

發掘及解決問題能力	N	%	N	%	N	%	N	%	
是	48	23.6	34	17.7	63	16.3	76	21.1	$\chi^2=5.744$
否	155	76.4	158	82.3	324	83.7	285	78.9	
外語能力	N	%	N	%	N	%	N	%	
是	118	58.1	122	63.5	247	63.8	222	61.5	$\chi^2=2.071$
否	85	41.9	70	36.5	140	36.2	139	38.5	
良好的個人工作態度	N	%	N	%	N	%	N	%	
是	30	14.8	31	16.1	50	12.9	39	10.8	$\chi^2=3.744$
否	173	85.2	161	83.9	337	87.1	322	89.2	
團隊合作能力	N	%	N	%	N	%	N	%	
是	43	21.2	25	13.0	63	16.3	60	16.6	$\chi^2=4.848$
否	160	78.8	167	87.0	324	83.7	301	83.4	
穩定度與抗壓性	N	%	N	%	N	%	N	%	
是	42	20.7	16	8.3	60	15.5	59	16.3	$\chi^2=11.908^{**}$
否	161	79.3	176	91.7	327	84.5	302	83.7	
瞭解並尊重專業倫理與道德	N	%	N	%	N	%	N	%	
是	19	9.4	18	9.4	26	6.7	26	7.2	$\chi^2=2.161$
否	184	90.6	174	90.6	361	93.3	335	92.8	
對職涯發展充分瞭解與規劃	N	%	N	%	N	%	N	%	
是	57	28.1	46	24.0	76	19.6	83	23.0	$\chi^2=5.535$
否	146	71.9	146	76.0	311	80.4	278	77.0	
求職與自我推銷能力	N	%	N	%	N	%	N	%	
是	46	22.7	43	22.4	83	21.4	76	21.1	$\chi^2=0.268$
否	157	77.3	149	77.6	304	78.6	285	78.9	
創新能力	N	%	N	%	N	%	N	%	
是	49	24.1	34	17.7	81	20.9	91	25.2	$\chi^2=4.911$
否	154	75.9	158	82.3	306	79.1	270	74.8	
學習意願與可塑性	N	%	N	%	N	%	N	%	
是	15	7.4	15	7.8	38	9.8	29	8.0	$\chi^2=1.407$
否	188	92.6	177	92.2	349	90.2	332	92.0	
領導能力	N	%	N	%	N	%	N	%	
是	23	11.3	24	12.5	45	11.6	33	9.1	$\chi^2=1.899$
否	180	88.7	168	87.5	342	88.4	328	90.9	

瞭解產業環境發展	N	%	N	%	N	%	N	%	$\chi^2=3.260$
是	56	27.6	48	25.0	92	23.8	76	21.1	
否	147	72.4	144	75.0	295	76.2	285	78.9	
擁有專業證照或能力證明	N	%	N	%	N	%	N	%	$\chi^2=1.300$
是	79	38.9	78	40.6	167	43.2	144	39.9	
否	124	61.1	114	59.4	220	56.8	217	60.1	
其他	N	%	N	%	N	%	N	%	$\chi^2=4.188$
是	2	1.0	3	1.6	3	0.8	9	2.5	
否	201	99.0	189	98.4	384	99.2	352	97.5	

*P < .05, ** P < .01, *** P < .001

五、工讀經驗與就業力技能

工讀經驗與就業力技能的關係，結果顯示，畢業生在「表達與溝通能力」，「實務工作中結合理論」，「外語能力」及「穩定度與抗壓性」等四種能力上，自認已具備上述能力的學生比例高低，與工讀經驗多寡一致，即工讀經驗愈多者，自認此四種能力已具備充足的學生比例愈高（見表十五）。此結果與研究假設有所出入，其中，「表達與溝通能力」，「實務工作中結合理論」，「外語能力」等三項能力與工讀經驗的關聯性在研究者預期之外；而研究假設中「良好的工作態度」與工讀經驗的關聯性則未達顯著。

表十五 工讀經驗與就業力技能充足與否相關性卡方檢定摘要表

	比一般多 (N=148)		和一般差不多 (N=519)		比一般少 (N=476)		卡方值
	N	%	N	%	N	%	
表達與溝通能力							$\chi^2=22.354***$
是	81	54.7	214	41.2	159	33.4	
否	67	45.3	305	58.8	317	66.6	
專業知識與技術							$\chi^2=2.359$
是	31	20.9	127	24.5	98	20.6	
否	117	79.1	392	75.5	378	79.4	

大學應屆畢業生自我知覺之核心就業力與其關聯因素分析：以宜蘭大學為例

基礎電腦應用技能	N	%	N	%	N	%	
是	42	28.4	166	32.0	175	36.8	$\chi^2=4.554$
否	106	71.6	353	68.0	301	63.2	
能將理論運用到 實際工作	N	%	N	%	N	%	
是	18	12.2	62	11.9	33	6.9	$\chi^2=7.993^*$
否	130	87.8	457	88.1	443	93.1	
發掘及解決問題能力	N	%	N	%	N	%	
是	25	16.9	72	13.9	64	13.4	$\chi^2=1.144$
否	123	83.1	447	86.1	412	86.6	
外語能力	N	%	N	%	N	%	
是	29	19.6	92	17.7	57	12.0	$\chi^2=8.338^*$
否	119	80.4	427	82.3	419	88.0	
良好的個人工作態度	N	%	N	%	N	%	
是	106	71.6	341	65.7	330	69.3	$\chi^2=3.889$
否	42	28.4	178	34.3	146	30.7	
團隊合作能力	N	%	N	%	N	%	
是	48	32.4	200	38.5	190	39.9	$\chi^2=2.694$
否	100	67.6	319	61.5	286	60.1	
穩定度與抗壓性	N	%	N	%	N	%	
是	67	45.3	214	41.2	168	35.3	$\chi^2=6.227^*$
否	81	54.7	305	58.8	308	64.7	
瞭解並尊重專業 倫理與道德	N	%	N	%	N	%	
是	34	23.0	139	26.8	151	31.7	$\chi^2=5.401$
否	114	77.0	380	73.2	325	68.3	
對職涯發展充分 瞭解與規劃	N	%	N	%	N	%	
是	13	8.8	23	4.4	19	4.0	$\chi^2=5.961$
否	135	91.2	496	95.6	457	96.0	
求職與自我推銷能力	N	%	N	%	N	%	
是	11	7.4	22	4.2	15	3.2	$\chi^2=5.147$
否	137	92.6	497	95.8	461	96.8	
創新能力	N	%	N	%	N	%	
是	24	16.2	78	15.0	54	11.3	$\chi^2=3.811$
否	124	83.8	441	85.0	422	88.7	

學習意願與可塑性	N	%	N	%	N	%	
是	82	55.4	277	53.4	281	59.0	$\chi^2=3.254$
否	66	44.6	242	46.6	195	41.0	
領導能力	N	%	N	%	N	%	
是	12	8.1	45	8.7	31	6.5	$\chi^2=1.667$
否	136	91.9	474	91.3	445	93.5	
瞭解產業環境發展	N	%	N	%	N	%	
是	13	8.8	38	7.3	25	5.3	$\chi^2=2.962$
否	135	91.2	481	92.7	451	94.7	
擁有專業證照或能力證明	N	%	N	%	N	%	
是	15	10.1	62	11.9	62	13.0	$\chi^2=0.924$
否	133	89.9	457	88.1	414	87.0	
其他	N	%	N	%	N	%	
是	0	0	5	62.5	3	0.6	$\chi^2=1.595$
否	148	100.0	514	45.3	473	99.4	

*P < .05, ** P < .01, *** P < .001

而在自認比較不充足的就業力技能上，工讀經驗則與「表達與溝通能力」，「基礎電腦應用技能」及「良好個人工作態度」等三種能力有顯著關聯。自認工讀經驗比一般少的同學，在「表達與溝通能力」上，有較高比例學生認為自己的能力不足；而自認工讀經驗較多者，有較高比例認為自己的「良好個人工作態度」比較不足（見表十六）。

表十六 工讀經驗與就業力技能是否不足相關性卡方檢定摘要表

	比一般多 (N=148)		和一般差不多 (N=519)		比一般少 (N=476)		卡方值
	N	%	N	%	N	%	
表達與溝通能力							
是	29	19.6	140	27.0	151	31.7	$\chi^2=8.730^*$
否	119	80.4	379	73.0	325	68.3	
專業知識與技術							
是	54	36.5	221	42.6	218	45.8	$\chi^2=4.108$
否	94	63.5	298	57.4	258	54.2	

大學應屆畢業生自我知覺之核心就業力與其關聯因素分析：以宜蘭大學為例

基礎電腦應用技能	N	%	N	%	N	%	
是	17	11.5	67	12.9	36	7.6	$\chi^2=7.729^*$
否	131	88.5	452	87.1	440	92.4	
能將理論運用到實際工作	N	%	N	%	N	%	
是	22	14.9	97	18.7	84	17.6	$\chi^2=1.161$
否	126	85.1	422	81.3	392	82.4	
發掘及解決問題能力	N	%	N	%	N	%	
是	25	16.9	74	14.3	82	17.2	$\chi^2=1.784$
否	123	83.1	445	85.7	394	82.8	
外語能力	N	%	N	%	N	%	
是	106	71.6	368	70.9	346	72.7	$\chi^2=0.391$
否	42	28.4	151	29.1	130	27.3	
良好的個人工作態度	N	%	N	%	N	%	
是	11	7.4	21	4.0	12	2.5	$\chi^2=7.457^*$
否	137	92.6	498	96.0	464	97.5	
團隊合作能力	N	%	N	%	N	%	
是	14	9.5	38	7.3	24	5.0	$\chi^2=4.242$
否	134	90.5	481	92.7	452	95.0	
穩定度與抗壓性	N	%	N	%	N	%	
是	14	9.5	57	11.0	45	9.5	$\chi^2=0.725$
否	134	90.5	462	89.0	431	90.5	
瞭解並尊重專業倫理與道德	N	%	N	%	N	%	
是	4	2.7	20	3.9	7	1.5	$\chi^2=5.343$
否	144	97.3	499	96.1	469	98.5	
對職涯發展充分瞭解與規劃	N	%	N	%	N	%	
是	27	18.2	93	17.9	73	15.3	$\chi^2=1.404$
否	121	81.8	426	82.1	403	84.7	
求職與自我推銷能力	N	%	N	%	N	%	
是	30	20.3	145	27.9	140	29.4	$\chi^2=4.794$
否	118	79.7	374	72.1	336	70.6	
創新能力	N	%	N	%	N	%	
是	39	26.4	152	29.3	133	27.9	$\chi^2=0.555$
否	109	73.6	367	70.7	343	72.1	

學習意願與可塑性	N	%	N	%	N	%	
是	6	4.1	18	3.5	16	3.4	$\chi^2=0.163$
否	142	95.9	501	96.5	460	96.6	
領導能力	N	%	N	%	N	%	
是	32	21.6	141	27.2	120	25.2	$\chi^2=1.935$
否	116	78.4	378	72.8	356	74.8	
瞭解產業環境發展	N	%	N	%	N	%	
是	30	20.3	96	18.5	105	22.1	$\chi^2=1.954$
否	118	79.7	423	81.5	371	77.9	
擁有專業證照或能力證明	N	%	N	%	N	%	
是	72	48.6	226	43.5	204	42.9	$\chi^2=1.591$
否	76	51.4	293	56.5	272	57.1	
其他	N	%	N	%	N	%	
是	0	0	3	0.6	2	0.4	$\chi^2=0.889$
否	148	100.0	516	99.4	474	99.6	

*P < .05, ** P < .01, *** P < .001

此外，在學校應重視的就業力技能上，工讀經驗的多寡也與學生對「外語能力」及「瞭解並遵循專業論理與道德」二項能力是否應受學校重視有關聯。工讀經驗愈多的學生，愈認為學校應重視學生「瞭解並遵循專業論理與道德」；而自認工讀經驗愈少的學生則有愈高的比例認為學校應重視學生的「外語能力」培養（見表十七）。

表十七 工讀經驗與學校應重視就業力技能相關性卡方檢定摘要表

	比一般多 (N=)		和一般差不多 (N=)		比一般少 (N=)		卡方值
	N	%	N	%	N	%	
表達與溝通能力							
是	39	26.4	137	26.4	139	29.2	$\chi^2=1.103$
否	109	73.6	382	73.6	337	70.8	
專業知識與技術							
是	70	47.3	286	55.1	253	53.2	$\chi^2=2.826$
否	78	52.7	233	44.9	223	46.8	
基礎電腦應用技能							
是	34	23.0	88	17.0	69	14.5	$\chi^2=5.870$
否	114	77.0	431	83.0	407	85.5	

大學應屆畢業生自我知覺之核心就業力與其關聯因素分析：以宜蘭大學為例

能將理論運用到實際工作	N	%	N	%	N	%	
是	34	23.0	132	25.4	114	23.9	$\chi^2=5.870$
否	114	77.0	387	74.6	362	76.1	
發掘及解決問題能力	N	%	N	%	N	%	
是	27	18.2	95	18.3	99	44.8	$\chi^2=1.120$
否	121	81.8	424	81.7	377	40.9	
外語能力	N	%	N	%	N	%	
是	77	52.0	328	63.2	304	63.9	$\chi^2=7.269^*$
否	71	48.0	191	36.8	172	36.1	
良好的個人工作態度	N	%	N	%	N	%	
是	24	16.2	75	14.5	51	10.7	$\chi^2=4.467$
否	124	83.8	444	85.5	425	89.3	
團隊合作能力	N	%	N	%	N	%	
是	30	20.3	91	17.5	70	14.7	$\chi^2=2.975$
否	118	79.7	428	82.5	406	85.3	
穩定度與抗壓性	N	%	N	%	N	%	
是	29	19.6	76	14.6	72	15.1	$\chi^2=2.238$
否	119	80.4	443	85.4	404	84.9	
瞭解並尊重專業倫理與道德	N	%	N	%	N	%	
是	19	12.8	39	7.5	31	6.5	$\chi^2=6.389^*$
否	129	87.2	480	92.5	445	93.5	
對職涯發展充分瞭解與規劃	N	%	N	%	N	%	
是	34	23.0	114	22.0	114	23.9	$\chi^2=1.846$
否	114	77.0	405	78.0	362	76.1	
求職與自我推銷能力	N	%	N	%	N	%	
是	22	14.9	111	21.4	115	24.2	$\chi^2=5.795$
否	126	85.1	408	78.6	361	75.8	
創新能力	N	%	N	%	N	%	
是	30	20.3	114	22.0	111	23.3	$\chi^2=0.671$
否	118	79.7	405	78.0	365	76.7	
學習意願與可塑性	N	%	N	%	N	%	
是	11	7.4	46	8.9	40	8.4	$\chi^2=0.311$
否	137	92.6	473	91.1	436	91.6	

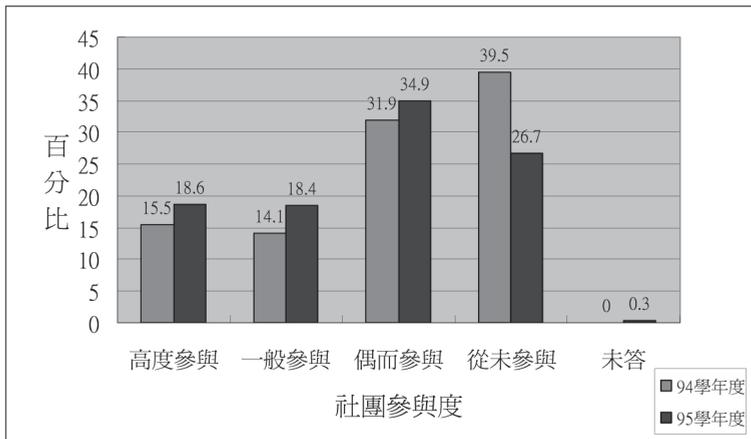
	N	%	N	%	N	%	
領導能力							
是	14	9.5	62	11.9	49	10.3	$\chi^2=1.076$
否	134	90.5	457	88.1	427	89.7	
瞭解產業環境發展							
是	32	21.6	130	25.0	110	23.1	$\chi^2=0.958$
否	116	78.4	389	75.0	366	76.9	
擁有專業證照或能力證明							
是	61	41.2	204	39.3	203	42.6	$\chi^2=1.151$
否	87	58.8	315	60.7	273	57.4	
其他							
是	1	0.7	7	1.3	9	1.9	$\chi^2=1.262$
否	147	99.3	512	98.7	467	98.1	

*P < .05, ** P < .01, *** P < .001

討 論

從宜大畢業生自我知覺的就業力技能排名與青輔會的調查結果相較，前八項就業力技能項目完全相同但順序不同，顯示青輔會的調查報告中，前八大就業力技能指標有相當穩定性。而排名的差異則反映了各校學生的特質差異。宜大學生以農工科系為主，以大學常運用做為瞭解學生涯發展興趣工具的「生涯興趣量表」的興趣分類來看，此類科系屬於「工」類。具「工」類興趣者，性格特質多為服從、務實，情緒穩定，因此，有較高比例的畢業生自認工作態度良好並不意外。至於是否具備充足的表達與溝通能力，研究者則有不同看法，認為這可能是因為宜大畢業生的需求較低所致。由於從事「工」科興趣的相關工作，與人互動的頻率較低，表達與溝通能力，相較之下不是那麼重要，因此宜大畢業生便有較高比例自認目前的能力已足夠。此外，宜大畢業生在團隊合作能力的排名較低，可能與學生的社團參與度有關，以宜大94與95學年度社團參與度來看，偶而參與與從不參與

社團活動的學生比例相加，超過全體畢業生的六成以上（見圖一），由於社團參與度低，自然缺乏練習團隊合作的機會，此點由社團經驗與就業力技能的交叉分析中，高度社團參與的畢業生認為自己的團隊合作能力充足的比較高，間接得到證實。而基礎電腦應用與技能排名亦較低，可能是因為宜大學生多為「工」科學生，設定的標準較高所致。以下分別針對四項因素與就業力技能自我知覺間的關係，進行討論。



圖一 94與95學年度宜大畢業生社團參與度比較

（一）學制與就業力技能

四技與大學畢業生在自我就業力技能看法上的差異，研究者之假設僅「專業證照能力」一項達顯著水準；其餘「瞭解產業環境及發展」、「專業知識與技術」與「將理論應用到實務」等三項能力，均不符合假設預期。其中，「瞭解產業環境及發展」與「將理論應用到實務」兩項能力未達顯著差異，可能與宜大在技術學院時期，建教合作機會不多有關，因此使四技學生不認為自己具有這方面能力。而「專業知識與技術」差異未達顯著，可能與「二流學校」、「二流學生」的刻板印象有

關，因刻板印象影響自信，使四技生填答時相對保守。

但在「專業證照與能力證明」上，的確驗證了研究者的假設，相當程度的反映了四技與大學在教學目標、課程安排與學生來源上的差異。四技畢業生在專業技能的實務訓練較為充分，學校也會培養學生考取相關專業證照，因此在「專業證照與能力證明」一項較有自信；但人際互動與表達溝通的訓練上就較為不足，且受「二流學生」刻板印象的影響，在「表達與溝通能力」，「外語能力」與「領導能力」就比較沒有信心，故有較高比例的學生認為學校應重視培養這方面的能力；而大學畢業生則在人際互動能力表現出較強的自信，但在專業實務能力上自信就降低不少，因此認為「專業證照與能力證明」一項較為不足，也有比四技畢業生更高比例的學生，認為學校應重視「將理論運用到實際工作」這方面能力的培養。

（二）性別與就業力技能

在認為自己具備充足的就業力技能上，男生較有自信的能力，與研究者假設大致相符。僅「基礎電腦應用技能」與「創新能力」二項非研究者原本的預期，這可能與女生被動的性格特質與不擅長機械操作的刻板印象有關，受限於這樣的刻板印象，因此在作答時相對保守。女生認為自己已具備的能力中，僅「團隊合作能力」較男生的比例為高，「表達與溝通能力」與「語文能力」都未達顯著水準，不符合原先假設。可能的原因有二：一是宜大是以理工科系為主的大學，且平均入學成績，在所有大學中的排名約在中間位置，整體而言，表達溝通與外語的能力原本就不出色。就讀宜大的女生或許在這方面的能力優於宜大男生，但在填答問卷時，會相對保守，特別是外語能力有客觀標準，若與全國的大學生做比較，可能宜大的女生就會認為自己的能力並不足夠。

整體而言，宜大女生較有自信的就業力技能，屬於核心就業力

架構中「有利於就業的工作態度與合作能力」的類別，如有較多女生認為自己充足的能力，如「良好的工作態度」，「穩定度及抗壓性」與「團隊合作能力」均屬於此類；而認為自己不足或學校應重視的就業力技能均不在此類。由此可見，男生除了在「發掘及解決問題的能力」上，表現出自認能力充足與不足的比例均高的兩極化現象，整體而言，在「具備專業知識，並能運用於工作上」這類的核心就業力，男生表現出較高比例的自信。

（三）社團經驗與就業力技能

在社團參與度與就業力技能的關係上，除「領導能力」一項未達顯著水準，與研究假設不符外，其餘三項，大致符合假設預測，社團參與度與「表達與溝通能力」，「團隊合作能力」與「創新能力」有顯著關聯，此點亦與呂雅燕（民93）的看法一致，特別是高社團參與度的畢業生，在此三項就業力技能上，都有最高比例的學生認為自己能力充足。可見社團活動運作的經驗，對自己表達溝通、團隊合作與創新能力上的確有所助益；然而，我們也發現，高度參與社團的畢業生在「瞭解產業環境與發展的能力」上，普遍認為自己能力不足。研究者推測這是因為高社團參與度的學生過度投入社團活動，影響課業，自然對自己所學的專業領域涉獵較少，對未來產業環境發展的瞭解，也就比較不足。

再從學校應重視培養的就業力技能來看，從未參與社團活動的學生中，認為學校應重視培養在「專業知識與技術」與「基礎電腦運用技能」上的能力；而高社團參與的學生則認為「穩定度與抗壓性」是學校應重視培養的能力。由此可見，缺乏社團參與的畢業生，對就業力技能的看法，偏向「具備專業知識，並能運用於工作上」此類的就業力技能，高度社團參與的同學，則對三種主要核心就業力類別的就業力技能，都有涉獵及培養的機會。

(四) 工讀經驗與就業力技能

整體看來，在工讀經驗與就業力技能的關係中，工作經驗較多的畢業生，在「表達與溝通能力」，「能將理論應用在實際工作」，「外語能力」與「穩定度與抗壓性」四項就業力技能上，自認能力充足的人數比例較高，此結果與研究者原先假設相較，「穩定度與抗壓性」與假設預測相符，但「良好的工作態度」則未達顯著差異，與假設不符。研究者認為這可能與學生實際工作後，增加了現實感有關。由於學生對所謂「良好工作態度」的看法可能與實際工讀場域的雇主看法不同，工讀經驗可協助學生看到了這其中的差距，例如許多大學生認為只要將自己本分的工作做好，便具有良好的工作態度，但在雇主的眼裡，良好的工作態度可能還包括了應對進退的禮貌，能配合工作需要延長工時等，於是就會產生認知的落差。沒有工讀經驗的學生較不會注意到這方面的落差，因此相較之下，自認此能力比較不足的人數比例反而較低。

至於「表達與溝通能力」，「能將理論應用在實際工作」與「外語能力」三項就業力技能與工讀經驗的關聯性達顯著差異，則在研究者預期之外。「表達與溝通能力」的關聯性可能與學生的工讀經驗有關，依據行政院勞委會「95年大學生打工狀況調查報告」顯示，大學生打工主要的行業為餐飲服務業，其次為家教課輔，再其次為超商收銀、服務與銷售人員等，其工作內容都與表達溝通能力有關，因此可以理解具有這方面工作經驗的畢業生，會在「表達與溝通能力」上較有自信。而「能將理論應用在實際工作」與「外語能力」與工讀經驗的關聯性，則較難理解。依據行政院勞委會「95年大學生打工狀況調查報告」顯示，從大學生實際打工的工作，與在校所學有相關者占31.7%，完全無關者占68.1%，與「外語能力」有關的工讀機會更少。因此，若說學生透過工讀經驗，增強了實務應用與外語能力，似乎有所牽強，研究者認為可能的原因或許是因為工讀經驗多的學生，本身

就具有較好的實務應用與外語能力所致。

在學校應重視的就業力技能上，自認有較多工讀經驗的學生中，也有較高的比例認為學校應重視學生是否瞭解並遵循專業倫理與道德，這樣的結果可能同樣是來自於實務工作上的體會；而自認工作經驗較少的學生則有較多的比例認為學校應重視學生外語能力的培養，此結果顯示，似乎愈是缺乏工讀經驗的畢業生，愈是在意學校是否重視培養能運用於工作上的專業知識。

結論與建議

綜合來看，本研究結果雖未完全符合研究者所提出之假設，但所獲得之結果也描繪出宜蘭大學應屆畢業生對自我就業力技能覺知的樣態，並反映出下列幾項重點：

- (1)各項學生需求的就業力技能排名順序，與青輔會的調查報告存有相當差異，這反映了個別學校的學生特質與未來職涯發展的差異性。因此，各校在規劃就業輔導工作時，不宜過份依賴青輔會的大專畢業生就業力調查報告，應瞭解各校自己學生的特質與需求，建立有各校特色的職涯輔導模式。
- (2)四技畢業生與大學畢業生相較，整體而言，四技生對取得專業證照能力，較有自信，但在人際互動能力上，自信較弱；相反的，大學生對人際互動能力，自信較強，而對於所學專業的實務应用能力，則較缺乏自信。這樣的差異，可能來自教學訓練與學生本身素質的差異，共同作用的結果。因此，未來應透過課程或輔導活動，加強四技生人際互動能力，及透過職場見習、志願服務與服務學習課程，增強大學生實務能力。
- (3)男女畢業生相較，大致說來，女生對「有利於就業的工作態度與合作能力」的就業力技能，有較高的自信，但對與工作有關

的專業知識與職場訊息瞭解上，則較易認為自我能力不足。而男生對「具備專業知識，並能運用於工作上」的就業力技能，有較高的自信，但在有利就業的工作態度與合作能力上，較可能會認為自己能力不足。然而，個人知覺上的能力差異是否與實際能力差異一致，仍有待進一步研究釐清。未來在就業力技能的強化上，對女生應加強其對個人專業知識能力的自信，對男生則應加強有利就業的工作態度與性格特質的培養，並鼓勵學生勿受限於性別刻板印象，應尋找實際客觀的標準來理解個人的就業力技能，並透過課程分組、社團活動等兩性互動機會，向異性學習，拓展所欠缺的能力。

- (4) 社團經驗與工讀經驗，除與表達及溝通能力關係密切外，分別與不同的就業力技能有所關聯。社團經驗與團隊合作和創新能力關係密切；工讀經驗則和實務工作中結合理論、外語能力與穩定度與抗壓性有關聯。至於究竟是具有社團經驗與工讀經驗，使畢業生覺得具備充足的相關就業力技能，或是已具備相關就業力技能的學生，比較有意願參與社團及工讀，其中的因果關係，仍有必要透過進一步研究釐清。
- (5) 在未來職涯發展的三種主要核心就業力類別中，宜大畢業生仍偏重「專業知識運用能力」。但愈是具有社團或工作經驗的畢業生，重視專業知識能力的比例愈低。研究者認為，這反映了兩點可能：一是喜歡參與社團或打工的畢業生，有較高的比例對本科的專業沒興趣，或興趣廣泛，以致拓展了專業知識以外的「工作態度與合作能力」與「職涯規劃與學習進取」兩類別的就業力技能，也使其未來職涯發展之路更為寬廣。另一可能是，由於具有豐富的社團或工作經驗，使這群畢業生更能體會其他核心就業力的重要，而降低了「專業知識運用能力」的重要性。由於這一群學生常需面對所學專業與個人興趣間的取

捨，職涯輔導工作應加強其生涯探索與抉擇的能力，以尋找新方向，培養新專長。

本研究以宜蘭大學94學年度的四技應屆畢業生與95學年度的大學應屆畢業生為對象，針對畢業生的學制背景、性別、社團與工讀經驗和就業力技能間的關係作了初步的探討，因樣本侷限於單一學校，學制因素的無法排除時序因素的影響，且各變項的評量是依學生個人主觀的覺察及評量，而非客觀的指標，故解釋的範圍有其限制。未來可進一步比較各校間的調查結果，並建立各項就業力技能的客觀指標，進而針對不同系科專業與該系科學生特質是否與特定就業力技能存有密切關係，作深入探討。此外，亦可針對不同行職業所需的就業力技能，作廣泛研究並建立資料庫，相信會對大專畢業生職涯輔導工作有很大的助益。

致 謝

本研究承蒙宜蘭大學生物機電系邱奕志教授、機械工程系盧永華教授提供寶貴意見諮詢及機械系徐碧生教授提供個人教學統計資料；九十四及九十五學年度應屆畢業班班長協助資料蒐集，在此一併敬致謝忱。

參考文獻

一、中文部分

- 行政院勞工委員會，〈九十五年大學生打工狀況調查報告〉（線上檢索日期：民96年12月4日。網址：<http://statdb.cla.gov.tw/html/svy95/9507menu.htm>，2004年）
- 行政院勞工委員會，〈勞動統計月報〉（線上檢索日期：民96年12月4日。網址：<http://statdb.cla.gov.tw/html/mon/rptmenumon.htm>，2007年）
- 吳清基，〈技職教育的轉型與發展——提升國家競爭力的做法〉（台北市：師大書苑，1998年），頁51。
- 吳芝儀，〈生涯輔導與諮商——理論與實務〉（嘉義：濤石文化，2000年）。
- 呂雅燕，〈大學社團參與經驗對其畢業後生涯發展影響之研究——以東吳大學畢業生為例〉（台北：國立臺灣師範大學未出版碩士論文）。
- 張佳琪，〈失業率再降創七年來同月次低水準〉，《中時電子報》（線上檢索日期：民96年12月22日。網址：<http://news.chinatimes.com/>）
- 教育部技職司，〈技職教育白皮書〉（線上檢索日期：民96年12月4日。網址：www.tve.edu.tw/data/技職教育白皮書0718/2技職教育白皮書-目次.htm，無日期）
- 劉孟奇，邱俊榮，胡均立，〈在正式教育中提升就業力——大專畢業生就業力調查報告〉（台北：行政院青年輔導委員會，2007年）。
- 鄧振源，〈大學教育的目標〉（線上檢索日期：民97年3月20日。網址：<http://empower.hfu.edu.tw/sites/11/DocLib3/951115「大學教育的目標」.ppt>，2007年）
- 蕭錫錡，〈技職教育的轉型與發展〉，《技職教育的回顧與前瞻》（台北：教育部技職司，1999年），頁161-165。
- 簡明忠，〈技職學生應具備的關鍵能力及改進培育途徑探討〉，《技職教育的回顧與前瞻》（台北：教育部技職司，1999年），頁246-256。

Weber, A. L.(1992/1995). *Social psychology*.

趙居蓮（譯）。社會心理學。台北市：桂冠。

二、英文部分

Buck, L. L., & Barrick, R. K. (1987). They're trained, but are they employable? *Vocational Education Journal*, 62(5), 29-31.

Cotton, K. (2001). Developing employability skills. Retrieved December 22, 2006 from the World Wide Web: <http://www.nwrel.org/scpd/sirs/8/c015.html>

Harvey, L., Locke, M., & Morey, A. (2002). *Enhancing employability, recognising diversity*. London: Universities UK and CSU.

Mason, G., Williams, G. & Cranmer, S.(2006). Employability skills initiatives in higher education: What effects do they have on graduate labour market outcomes? (National Institute of Economic and Social Research Discussion Paper No. 280) retrieved December 4, 2007, from the World Wide Web: <http://www.niesr.ac.uk/pubs/searchdetail.php?PublicationID=1303>

Sherer, M., & Eadie, R. (1987). *Employability skills: Key to success*. Thrust, 17(2), 16-17.

Wikipedia.(n.d.). Employability. Retrieved December 5, 2006, from <http://en.wikipedia.org/wiki/Employability>

