

請考生閱讀下列二段文章節錄後，依個人所見，
撰寫約 600 字之閱讀心得與評述

節錄文章一

台灣檜木林保育的科學基礎

洪富文 馬復京 張乃航 游漢明
林光清 黃菊美 許原瑞 杜清澤 陳永修

【摘要與建議】我們根據國內外的實證資料，佐以現有的各項生態學理，進行重建台灣檜木林的原有面積及現存天然與人工林的面積與分佈，檜木林枯立倒木在台灣各地的狀況研究，並分析枯立倒木整理對植物、動物多樣性、水土保育、長期生產力與林分更新動態的影響。台灣天然檜木林原有的面積約在 10~11 萬公頃，1912~1989 年約有 53~57% 被砍伐，但人工造林已回補被砍伐面積的 56~67%。各項分析與推論均指出枯立倒木整理作業破壞棲蘭林區檜木林的機會幾乎不存在。但該區森林經營仍有改善的空間。

從全球自然保育的策略與台灣特有的政治、經濟與社會條件及自然保育現況而言，設立台灣檜木林國家公園或保護區不符合台灣檜木林充滿活力，非稀有而急需保護的狀況，且台灣地狹人多，自然資源相對不多的情境下，似乎沒有純保護的環境。而維持現有的枯立倒木移除的經營方式雖然是全世界人類對於森林利用最虔誠，也是很卑微的求取滋養的行為，但缺乏創意。我們認為在生態系整體經營的考慮下，可進行師法自然更新的小面積塊狀伐採或帶狀伐採，但嚴格的要求生態系永續經營的準則與指標之實行，反而可以達成全面保育的境界；這樣的策略可能是最佳的選擇。

備註 1：本文發表於 1999 年 枯立木與資源保育研討會論文集

節錄文章二

1998 年~搶救棲蘭檜木林運動

李根政

1983 年起退輔會森林開發處開始以「檜木林相老化」、根盤甚淺，枯死木及風倒木、缺頂木高達 39%」、檜木林下雜草叢生，幾無檜木幼樹存在，在自然演替過程中有將逐漸

自然消滅之勢」、天然生檜木林，枯立倒木為數頗多，容易引起森林火災，影響水庫安全」等理由，進行檜木林的枯立倒木整理作業，將原始檜木林改造為單一人工林，退輔會則聲稱此一作業方式為「保育」；甚且，台灣林業學界也支持這樣的作法，宣稱「枯立倒木整理保育作業對於幼苗與次生林之生長確實有其良好成效...可由此達成天然更新成果，建立健壯天然檜木林相，增進水土保持之功能。」

然而，檜木林存在台灣至少百萬年，沒有人為干預下從未滅絕，歷來嚴謹的學術研究也一再的指出檜木的天然更新良好。

1998 年賴春標發現了這項作業，尋求社運團體共同關心，由陳玉峰教授進行調查、寫作、教育，不斷向大眾揭露此一假保育、真伐木的暴行，同時數十個社運團體共組的生態保育聯盟也展開了拜會官員、民代，召開記者會，至官署抗議、陳情等動作，引起媒體與民眾的注意。這波搶救棲蘭檜木林運動，遂在社會輿論和國會的多數支持下，於 1999 年迫使國民黨政府停止了退輔會在棲蘭山檜木林的枯立倒木整理；然而，卻也面臨了林業界的集體反撲。為尋求檜木林的終極保障，保育團體提出了成立國家公園的訴求，並在 2000 年獲得民進黨總統候選人陳水扁的政治承諾，這期間以陳玉峰、田秋堇、本人等保育人士，以及阿棟·優帕斯為主的原住民人士透過陳情、遊說、參與體制內的運作並發動遊行，希望建立一套由原住民族和國家公園共管的制度，重新彌補原住民與山林的臍帶關係，將原住民權益與山林保育相連結。但本案涉及政府林業開發與保育部門的矛盾，甚至牽扯出族群與統獨意識的角力，民間以微弱的力量，抗衡著政府、政黨、立委、甚至媒體的抹黑，最終政治實力、政治立場決定了馬告國家公園的命運，預算被刪除，國家公園胎死腹中。

這波森林運動除了面對歷史糾葛下原住民的課題之外，對抗的仍是林業官僚和傳統的森林學界長期以來根深蒂固的「森林=木材利用」價值觀。

備註 2：本文節錄自 李根政 台灣山林的悲歌